

Cómo la policía británica se preparó para el ataque a Sergei y Yulia Skripal, cuatro días antes



John Helmer

La policía británica más equipos de ambulancias y médicos, pilotos de aviones no tripulados y helicópteros, bomberos y el médico jefe del departamento de emergencias del Hospital del Distrito de Salisbury se estaban preparando para el ataque contra Sergei y Yulia Skripal desde cuatro días antes de que supuestamente llegaran los agentes militares rusos desde Moscú que llevaban el arma química letal en una botella de perfume.

Sin contar a los Skripals y los rusos, las fuerzas británicas sumaban al menos doscientos individuos. Fueron movilizados durante la tarde y la noche del 27 de febrero hasta la mañana del 28 de febrero, en el centro de Swindon, Wiltshire; es una ciudad a 70 kilómetros (40 millas) al norte de Salisbury, también en Wiltshire. Los Skripals colapsaron a las 4:15 de la tarde del 4 de marzo, en el centro de Salisbury. Al menos dos de los paramédicos que llegaron al lugar para evacuarlos al hospital habían estado practicando la operación en Swindon.

"No hay datos de que Swindon esté en riesgo", advirtió un alto oficial de policía, "pero espero que el público entienda que debemos estar preparados para cualquier eventualidad". Esta es la policía de Wiltshire que nos coloca, junto con nuestros colegas en los servicios de

bomberos y ambulancias, en la mejor posición, así que estamos listos para cualquier cosa”.

Hasta que los Skripals sean liberados por las autoridades británicas y se les permita hablar libremente con su familia, sus abogados y la prensa, no se sabe si ellos también fueron advertidos de antemano para estar "listos para cualquier cosa".

La narrativa del gobierno británico de lo que sucedió con los Skripals es que fueron tomados por sorpresa y envenenados por un agente nervioso de fabricación rusa que los funcionarios militares y del gobierno británico llaman Novichok. Dos rusos fueron identificados por su nombre y acusados de intento de asesinato y otros delitos, incluido lo que la entonces primera ministra Theresa May dijo el 12 de marzo de 2018 , denominó "un uso ilegal de la fuerza por parte del Estado ruso contra el Reino Unido".

EL EJERCICIO DE SWINDON HACE QUE SALISBURY SEA UN LUGAR PERFECTO



Al anunciar los cargos penales, May dijo el 5 de septiembre de 2018: "solo Rusia tenía los medios técnicos, la experiencia operativa y el motivo para llevar a cabo el ataque ... Teníamos razón al decir en marzo que el Estado ruso era responsable. Y ahora que hemos identificado a las personas involucradas, podemos ir aún más lejos ... esto no fue una operación incontrolada. Es casi seguro que también fue aprobada fuera del GRU, en un nivel superior del estado ruso ... este ataque con armas químicas en nuestro suelo fue parte de un patrón más amplio de comportamiento ruso que persiste constantemente en socavar nuestra seguridad y la de nuestros aliados en todo el mundo."

Durante los dos años que siguieron, las pruebas de lo que no sucedió se han acumulado, junto con evidencias de fabricación, ocultación y contradicción en las versiones oficiales de la historia. Paralelamente, los Skripals fueron recluidos en régimen de incomunicación, separados de su familia y de la protección de los tribunales británicos. Para una historia completa, lea Skripal en prisión .

La divulgación de la operación Swindon del 27 al 28 de febrero fue publicada localmente en ese momento por la policía de Wiltshire en una serie de tuits. El comunicado de prensa de la policía al que se refieren los tuits ha desaparecido.



Page currently unavailable

[Wiltshire Police](#) > [Service messages](#)

We apologise this page is temporarily unavailable.

Sources: <https://twitter.com/wiltshirepolice/> and <https://twitter.com/wiltshirepolice/> and <https://www.wiltshire.police.uk/article/>

Una publicación local de internet, *Swindon24*, informó que el escenario de la operación "vio cómo se desarrollaba un incidente con armas de fuego en el Centro Comercial Brunel con la policía y otros servicios de seguridad respondiendo para desactivar la amenaza". Los servicios de ambulancia y bomberos y rescate respondieron para hacer frente a las víctimas del incidente. Alrededor de 200 actores de rol participaron en el ejercicio... Los detalles del ejercicio no se compartieron públicamente para permitir que las agencias asociadas respondieran espontáneamente como lo harían en un incidente real. El área estaba estrictamente controlada y el público no estaba involucrado ... El superintendente Dave Minty dijo: 'Los ejercicios de rutina como este

son importantes ya que nos permiten probar nuestra capacidad para lidiar con incidentes a gran escala. Me gustaría agradecer a The Brunel Shopping Center y a la comunidad local por su apoyo. El ejercicio no se basó en ninguna amenaza o inteligencia.



El periódico de la ciudad, *Swindon Advertiser*, informó que "la policía de Wiltshire sigue con la boca cerrada en cuanto a la naturaleza del" incidente", que la policía advirtió que "podría ser ruidoso"". La coincidencia de las fechas de estos informes de los medios con las redes sociales al mismo tiempo ha revelado que los paramédicos del equipo de respuesta de área peligrosa del servicio de ambulancia regional, así como los oficiales de ambulancia aérea, fueron identificados en la operación de Swindon. Luego reaparecieron en Salisbury y han sido identificados entre los involucrados en la evacuación de los Skripals al Hospital del Distrito de Salisbury.

El médico jefe del departamento de emergencias del hospital al que fueron llevados los Skripals era Rachel Oaten. Ella es un prolífico tweeter, que describe su trabajo con la policía de Wiltshire, el personal de ambulancias aéreas y terrestres, y como piloto calificado de drones policiales. Oaten no estaba de servicio en el Departamento de Emergencias de Salisbury cuando Sergei y Yulia Skripal fueron llevados, por separado, en ambulancia aproximadamente una hora después de su colapso en el centro de la ciudad. En ese momento, y durante el resto de la noche del 4 de marzo, Oaten tuiteó que estaba ayudando a un inspector de policía de Wiltshire con "asesoramiento / apoyo médico".



Dr. Oatibix
@DrOatibix

It seems that for the last 4 days the world is determined not to let me have some chicken balls! Tonight assisting @InspGillHughes @wiltshirepolice and @SouthWiltsCPT with medical advice / support

11:12 pm · 4 Mar 2018 · Twitter for iPhone

La Dra. Rachel Oaten (izquierda) no estaba de guardia en el Departamento de Emergencias del Hospital Salisbury cuando los Skripals fueron llevados, y de sus tuits durante esa noche (derecha), ella no estaba al tanto del caso en ese momento. Oaten dice que estaba ayudando al inspector Gill Hughes; este último se publica en Warminster, a 20 millas al oeste de Salisbury; antes de unirse a la policía de Wiltshire, Hughes estaba en la policía militar. Fuente: <https://twitter.com/DrOatibix>. Oaten también figura como directora de una pequeña empresa privada que brinda servicios médicos llamada Acos Medical Ltd.

Uno de los colegas de Oaten, el Dr. Stephen Davies, es consultor en el Departamento de Emergencias, pero al igual que Oaten, no estaba de servicio cuando los Skripals fueron admitidos. Al día siguiente, sus colegas le contaron lo que había estado sucediendo en su departamento antes de que los Skripals fueran transferidos a la Unidad de Cuidados Intensivos de Radnor Ward, un piso más arriba.

Su transferencia rápida fue requerida, explicó Davies esta semana, "porque requerían sedación y ventilación, junto con otros tratamientos".

Davies informó aquí que han sido uno de los primeros testigos de los Skripals en el hospital. Davies ahora ha corregido este registro, amplificando cuáles fueron las circunstancias, cuándo las aprendió y de quién. En un extenso correo electrónico después de su ausencia del hospital durante las últimas dos semanas, Davies explicó: "mi carta a *The Times* ha sido motivo de muchos comentarios y varias teorías de conspiración. Mi carta original era más larga y clara, pero el editor de cartas la acortó para su publicación. Gran parte se refiere a la diferencia entre **pruebas** y **tratamiento**, que por supuesto son completamente diferentes".

'TRATAMIENTO', FALSO - 'PRUEBAS', VERDADERO - STEPHEN DAVIES



Sent: 27/04/2020 22:32:02
Subject: RE: Brief clarification requested

Dear Mr Helmer

I am sorry not to have replied to your e-mail sooner. I have been away from work (with Coronavirus) and not been keeping up with work e-mails.

I am afraid that my letter to the Times has been the cause of much comment and several conspiracy theories. My original letter was longer and clearer but was shortened by the letters editor for publication. Much of it pertains to the difference between testing and treatment, which are of course entirely different.

The three patients were the two Skripals and the police officer, Nick Bailey, whose identities are all widely known. I was not on duty the day the Skripals came in but the events regarding their admission were related by my colleagues the next day. I believe they were identified at the time of their attendance by documentation carried on their persons. I did see Mr Bailey myself when he attended with symptoms and he was able to confirm his own identity.

My phrase "no member of the public" is one in common usage but I agree it is not very specific. I suppose I meant no-one other than the presumably intended recipients (the Skripals) or those involved in a professional capacity (the emergency services including Nick Bailey). In practice, I could have said that, other than those three, no one of all required treatment, public, professional or otherwise.

Davies confirma que tres pacientes fueron evaluados, diagnosticados y tratados en el hospital por envenenamiento. Pero Davies ahora reconoce que él mismo no fue un testigo directo, ni los vio antes de que fueran transferidos de Emergencia a Cuidados Intensivos. "No estaba de servicio el día que entraron los Skripals, pero los eventos relacionados con su admisión fueron relatados por mis colegas al día siguiente. Creo que fueron identificados en el momento de su asistencia por la documentación llevada sobre sus personas".

Davies estaba de servicio, confirma ahora, en el Departamento de Emergencias el martes 6 de marzo siguiente, cuando el oficial de policía de Wiltshire, el sargento detective Nicholas Bailey, fue ingresado. "Yo mismo vi al Sr. Bailey cuando vino con síntomas y pudo confirmar su propia identidad ... Nick Bailey nunca requirió ventilación, pero por muchas razones fue más fácil tener a los tres pacientes en un área, así que terminó en la UCI también."

"El objetivo de mi carta era refutar la declaración del periódico de que muchos 'miembros del público habían asistido al hospital para recibir tratamiento', lo cual no era cierto. Miembros del público asistieron a las pruebas y se descubrió que ninguno tenía signos de envenenamiento. Nunca se requirió ni se dio tratamiento a nadie más que a los tres originales". Los tres, ha confirmado Davies, eran los Skripals y Bailey.

El testimonio posterior de Bailey de lo que presenció en la Unidad de Cuidados Intensivos indica que la policía fue enviada como si los Skripals estuvieran bajo arresto y los mantuviera en la sala, no para protegerlos de posibles ataques desde el exterior; [leer más](#) .

Según Davies, esa semana "había una gran preocupación de que 'los miembros del público' (es decir, no las víctimas previstas) estuvieran de alguna manera expuestos a una fuente residual o persistente de envenenamiento en Salisbury y sus alrededores, y mi intención era calmar los temores en esta situación y mantener al grupo lo más lejos que pude, de ahí mi elección de palabras ... En la práctica, podría haber dicho que, aparte de esos tres, **nadie** requirió tratamiento, público, profesional o de otro tipo".

¿Para qué se hicieron pruebas a Oaten, Davies y sus colegas? La respuesta la da un destacado químico británico de organofosforados. "En marzo de 2018, el 'tema candente' fue el fentanilo. Los traficantes de heroína habían estado agregando fentanilo y algunos de sus análogos para hacer que sus drogas fueran más potentes. El carfentanilo era especialmente peligroso en los EE. UU.

Los primeros en responder murieron debido a la inhalación de polvos mientras realizaban primeros auxilios a los usuarios colapsados. Esto llevó a la naloxona como un inyectable, y se desplegó más equipo de protección personal. El personal de ambulancias, los paramédicos, el personal de admisiones del departamento de emergencias fueron muy bien informados sobre los peligros, y hubo muchos simulacros para garantizar que su propia seguridad fuera la prioridad. Dos personas de diferentes edades, bien vestidas, son observadas por miembros del público; luego se acercan más personas calificadas 'médicamente' (la Enfermera Jefe del Ejército [Coronel Alison McCourt] y su hija), luego llegan los verdaderos paramédicos. Con las víctimas propensas, comatosas, respirando irregularmente, teniendo espuma en la boca, etc., para el ojo entrenado y no entrenado, esto tendría todas las primeras apariencias de toxicidad por drogas. Especialmente porque las dos víctimas mostraban los mismos síntomas. En la escena, el pulso, las pupilas, las vías respiratorias, las lesiones físicas, por ejemplo, traumatismo craneal, signos de sangrado, etc., se determinarían rápidamente. Ninguna de las observaciones anteriores haría que un médico capacitado considerara que esto no era una intoxicación por drogas y, por supuesto, aunque muchas drogas podrían iniciar estos síntomas, el fentanilo fue el tema en las noticias".

"Como ahora sabemos, las dos víctimas fueron admitidas a través del Departamento de Emergencias, y luego ingresaron en la sala [UCI]. Se informó que el domingo por la tarde alrededor de las 5 p.m., dos bioquímicos fuera de servicio estaban en el hospital y acababan de terminar su ejercicio de Detección Tóxica y el informe de capacitación. [Para detalles de este ejercicio de guerra química del Ejército que se llevó a cabo en el área de Salisbury durante las primeras tres semanas de febrero de 2018, que concluyó el 19 de febrero, lea [esto](#).] No sé cuándo los dos bioquímicos observaron por primera vez a las dos víctimas, pero aparentemente "inmediatamente"

reconocieron los síntomas como envenenamiento por "agente nervioso", o posiblemente envenenamiento por organofosforados por ingestión de insecticidas o herbicidas. Esta observación, posiblemente junto con el hecho de que a estas alturas la naloxona no tenía ningún efecto, puede haber persuadido a los médicos para que intentaran otra vía de tratamiento. En el Servicio de Acreditación del Reino Unido, entonces y ahora, el Hospital del Distrito de Salisbury [SDH] no está acreditado para realizar una prueba de acetilcolina esterasa. La proximidad de SDH a Public Health England en Porton Down y Sin embargo, el DSTL Porton Down permitiría enviar muestras de sangre a una o ambas de estas instalaciones para determinar los niveles de ACE deprimidos y hacer un nuevo diagnóstico. Este nuevo diagnóstico fue, por supuesto, vital. Hasta entonces, las dos víctimas simplemente estaban estabilizadas y ventiladas. No hubo tratamiento. En algún momento del domingo por la noche, se conocían los niveles de ACE, y posiblemente tan pronto como se administró ese antídoto o similar. Los antídotos a base de atropina serían vitales para evitar que las víctimas se ahoguen al tener líquido en los pulmones".

Según esta fuente experta, es probable que las muestras de sangre iniciales de los dos Skripals fueran enviadas desde el hospital al laboratorio de patógenos raros e importados (RIPL) en Porton Down, una instalación de salud pública civil, no al laboratorio del Ministerio de Defensa (DSTL), que comparten la misma dirección.

Tampoco está claro por qué el personal médico civil o militar involucrado en el ejercicio Daga Tóxica estuvo en el Hospital Salisbury el 4 de marzo, dos semanas después de que el ejercicio en sí terminara el 19 de febrero y se desmantelaran sus estaciones de limpieza médica simuladas. El Departamento de Emergencias del Hospital Salisbury había practicado cómo manejar a las víctimas de un incidente de intoxicación química, pero eso fue cuatro meses antes, el 14 de septiembre de 2017.



Izquierda: personal del Departamento de Emergencias del Hospital Salisbury en su ejercicio de guerra química, el 14 de septiembre de 2017; Oaten no menciona en su Twitter que ella participó. Derecha: el personal de Royal Marine y DSTL describe el ejercicio Daga Tóxica y

sus elementos médicos. El Hospital Salisbury parece no haber participado en el segundo ejercicio. <https://www.royalnavy.mod.uk/> and <https://www.youtube.com/>

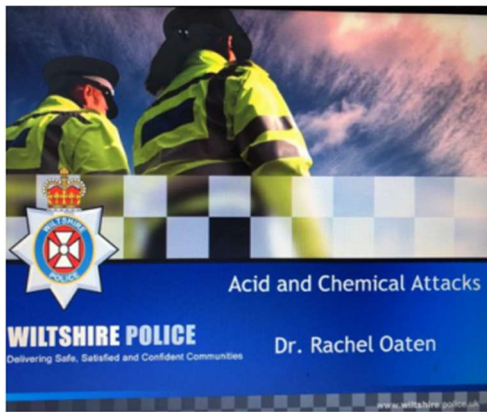
"Con respecto a otros pacientes que llegan al hospital para hacerse la prueba", continúa el químico, "sobre la base de que SDH no pudo realizar pruebas para detectar ACE, se requeriría que todas y cada una de las personas 'contaminadas' dieran una muestra de sangre, y esa muestra se envió para las pruebas. Algunos parecían ser sintomáticos (dolores de cabeza, náuseas leves, etc.) y no parece haber razón para que su sangre no haya sido analizada. Si se encontraran niveles normales de ACE 'dentro del rango esperado', entonces estas personas serían aprobadas. SDH habría visto a los pacientes más "expertos en emergencias", que podrían haber tenido los síntomas. El Dr. Davies y su equipo simplemente sacarían muestras de sangre en este ejercicio. Las muestras de sangre enviadas con breves notas del paciente con respecto a signos vitales, síntomas, etc. Los niveles de ACE volverían a estar dentro del rango esperado: trabajo realizado, los pacientes pasaron la prueba y saludables".

En el Hospital de Salisbury, la Unidad de Cuidados Intensivos de Radnor Ward enumera varios consultores: Duncan Murray es el líder; Stephen Jukes es uno de los consultores, al igual que Martin Cook (derecha), especialista en anestesiología. Murray y Jukes han hablado extensamente con Mark Urban de la BBC y el Servicio de Inteligencia Secreto. Se niegan a responder preguntas de seguimiento.

Desde el incidente de Skripal, Cook ha dado discursos públicos sobre lo sucedido.

Cuando se le pidió que confirmara si estaba de servicio en la UCI cuando los Skripals fueron admitidos por primera vez, o más tarde cuando Bailey se unió a ellos, Cook no respondió. Tampoco dijo si dio testimonio de testigos sobre la condición médica de los tres, que se registró en la audiencia en la corte de Londres del 20 al 21 de marzo de 2018 .

Oaten también ha dado charlas con la policía y organizaciones médicas sobre el caso Skripal.



- 28 Mar 2018 - Twitter for iPhone

13:55 - 14:15	Learning from a chemical attack Dr Rachel Oaten, EM Consultant, Salisbury NHS Foundation Trust
14:15 - 14:35	Reining in the 4 riders of the apocalypse - Chemical, Biological, Radiological and Nuclear: managing a CBRN incident Dr Paul Russell, Consultant in Medical Microbiology and Virology, Salisbury NHS Foundation Trust and Principal Medical Officer (Research), Defence Science and Technology Laboratory (DSTL), Porton Down
14:35 - 14:55	Exercise associated collapse Dr Harvey Pynn, Military Consultant in Emergency Medicine and Pre-hospital Emergency Medicine and Defence Consultant Advisor in Pre-Hospital Emergency Care
14:55 - 15:15	Panel Q&A (all speakers above)

Left: <https://twitter.com/DrOatibix> Right: April 3, 2019 -- Royal College of Emergency Medicine lecture.

Oaten registra que fue invitado a participar en un seminario de capacitación del Ministerio de Defensa sobre la guerra química entre el 1 y el 6 de julio de 2018. Tenga en cuenta estas fechas, ya que se superponen a la hospitalización en Salisbury of Dawn Sturgess, quien luego fue diagnosticado como envenenado por Novichok en una botella de perfume. Sturgess fue ingresado el 30 de junio; ella murió en el Barrio Radnor el 8 de julio; el informe de un forense confirma los detalles. Para informes sobre el caso de Sturgess y su compañero Charles Rowley, lea esto .

Según la declaración de la primer ministro May al parlamento en septiembre de 2018, "los mismos dos hombres [rusos] ahora también son los principales sospechosos en el caso de Dawn Sturgess y Charlie Rowley. No hay otra línea de investigación más allá de esto. Y la policía hoy ha vinculado formalmente el ataque a los Skripals y los eventos en Amesbury, de modo que ahora forma una sola investigación".

En sus registros de redes sociales en ese momento, Oaten no identificó el caso Sturgess con el caso Skripal ni relacionó el tratamiento, como afirmó el primer ministro más tarde. Oaten mencionó en este tweet el 2 de julio de 2018 solo un caso de "ataque de agente nervioso", como el caso Skripal:



Dr. Oatibix
@DrOatibix



A week away from @SalisburyNHS this week attending The Defence CBRN school for a CBRN clinicians course. In the wake of our City's nerve agent attack the School kindly gave us 2 rare civilian places at no cost if we spoke about our recent clinical experience and management

12:38 am · 2 Jul 2018 · [Twitter for iPhone](#)

Oaten publicó varios tuits durante su semana en el curso de capacitación para la guerra química, biológica, radiológica y nuclear (QBRN).

Esta semana se le preguntó a Oaten si estaba de servicio en el Departamento de Emergencias para tratar a Sturgess el 30 de junio. Oaten no respondió. Según su transmisión de Twitter, estaba de vacaciones en Gales.

¿Cuántos testigos vieron a Sergei y Yulia Skripal en el hospital de Salisbury en marzo de 2018 cuando estaban bajo la supervisión del personal médico?



Una enfermera y dos médicos declararon que estaban a cargo del tratamiento médico de Sergei y Yulia Skripal cuando ingresaron en el Hospital del Distrito de Salisbury en la tarde del 4 de marzo de 2018. Sarah Clark (imagen principal, izquierda) era la principal enfermera a cargo del turno en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) del Radnor Ward. Duncan Murray (centro) fue el médico a cargo de la

unidad. Stephen Jukes (derecha) fue uno de varios médicos asignados a la UCI; él era el responsable de los Skripals.

Si los Skripals ejercieran su derecho legal de solicitar al Tribunal Supremo británico la revisión de los términos de su confinamiento en secreto y de forma aislada, o si sus familiares rusos en Yaroslavl, o la Embajada de Rusia en Londres se presentaran ante el tribunal en su nombre: Clark, Murray y Jukes serían convocados para dar testimonio de lo que presenciaron en el hospital hace dos años. Lo que dirían bajo conainterrogatorio y por temor a cometer perjurio no sería lo mismo que ya han dicho públicamente.

Acaban de obtener fotografías de la escena del crimen, el Hospital Radis Ward de Salisbury, donde estaban los tres médicos dicen que trataron a los Skripals. La sala del hospital era la escena del crimen porque la evidencia del arma supuestamente utilizada en el crimen contra los Skripals estaba en su torrente sanguíneo y en los registros médicos mantenidos por las enfermeras y los médicos en la sala. Las fotografías ilustran una de las brechas entre lo que era verdadero entonces y lo que es falso ahora.



El 30 de mayo de 2018, Clark, Murray y Jukes hablaron en detalle y extensamente a un entrevistador de la BBC, Mark Urban (arriba); más tarde reconoció que estaba colaborando con el Servicio de Inteligencia Secreta Británica (MI6) en la realización de entrevistas con Sergei Skripal un año antes, en el verano de 2017; y luego, después de la admisión de los Skripals al hospital, Urban dice que estaba trabajando con la unidad de propaganda de la OTAN *Bellingcat* en un libro para publicitar la narrativa oficial de lo que les había sucedido a los Skripals. Según esa historia, un escuadrón de sicarios rusos había intentado matar a Sergei Skripal con un agente nervioso químico que trajeron al Reino Unido desde Rusia.

Esta semana Clark dijo que ahora "no está permitido" responder las preguntas que había discutido abiertamente hace dos años. Sin referirse a esta prohibición oficial, Murray y Jukes se negaron a responder preguntas para aclarar, no solo lo que habían transmitido en la BBC, sino también el testimonio jurado que Jukes había dado en el Tribunal de Protección de Londres el 20 y 21 de marzo de 2018. Ese tribunal consideró las evidencias para decidir permitir que la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) tomara muestras de la sangre de los Skripals mientras, según los informes, estaban comatosos en sus camas en Radnor Ward.

"Muy sedado ... incapaz de comunicarse de ninguna manera" era la condición de Sergei Skripal, declaró Jukes en la corte. El médico hizo una distinción en el caso de Yulia Skripal. "Muy sedada", dijo sobre ella, "incapaz de comunicarse de manera significativa". Jukes no entiende el significado del ruso, el idioma que hablaba Yulia Skripal después de recuperarse de la sedación médica. El expediente judicial revela que no se trajo intérprete a Radnor Ward antes de la audiencia judicial.

Jukes también le dijo a la corte: "Al paciente no se le ha acercado nadie conocido por los pacientes para preguntar por su bienestar".

HOSPITAL DE SALISBURY OCULTACIÓN DE LOS ESCRITUROS DE SU PRÓXIMO KIN



Neutral Citation Number: [2018] EWCOP 6

Case No: 13228376 & 13228382

COURT OF PROTECTION

FF: Home Office

Neither Mr Skripal nor Ms Skripal appear to have relatives in the UK although they appear to have some relatives in Russia. The SSHD have not sought to make contact with them. Discussions have taken place with the OPCW TS

Extracto de evidencia jurada por el Secretario de Estado del Departamento del Interior (SSHD, el Ministerio del Interior del Reino Unido) en nombre del Hospital Salisbury y los Skripals, 20 de marzo de 2018. El ministerio del Interior le dijo al juez que no había "buscado" ponerse en contacto con el pariente más cercano Al mismo tiempo, la Embajada de Rusia en Londres, actuando en nombre de sus dos nacionales y de sus familiares, ya había hecho cuatro solicitudes

escritas por separado al Gobierno para contactar e informarse sobre la situación médica de los Skripals.



ANNEX
Diplomatic correspondence:
Russia's requests and questions to the UK
Requests

Note Verbale of 6 March 2018:

1. To issue an official comment on the incident. *Done.*
2. To provide information concerning the health condition of Mr and Ms Skripal and on the circumstances that led them to being hospitalized. *Partially fulfilled.*
3. To take note of the request my Mr Skripal's niece, Victoria Skripal, to be informed of their health condition. *Ignored.*

Note Verbale of 13 March 2018:

4. To provide samples of the chemical substance allegedly used. *Denied.*
5. To provide full information on the investigation. *Ignored.*

Note Verbale of 14 March 2018:

6. To enable consular access to Mr and Ms Skripal. *Denied.*

Note Verbale of 16 March 2018:

7. To provide a full medical report on the health condition of Ms Skripal. *Ignored.*
8. To provide up-to-date visual materials confirming that Ms Skripal is safe and well treated. *Fulfilled by publishing Yulia Skripal's video address of 23 May 2018.*

Extracto del informe de la Embajada de Rusia, "Salisbury: Preguntas sin respuesta", publicado por primera vez el 4 de marzo de 2019. Un abogado de Londres llamado Vikram Sachdeva, pagado por el Ministerio del Interior para representar a los Skripals en el tribunal, ocultó al juez presidente estas comunicaciones oficiales de Gobierno ruso y de la familia Skripal. Sachdeva se niega a responder preguntas sobre su tergiversación en la corte.

Los muestreadores de sangre de la OPAQ anunciaron públicamente el 12 de abril de 2018 que habían comprobado fotos de los brazos de los que sacaron sangre con las caras de los dos Skripals y la del policía de Wiltshire, el sargento detective Nicholas Bailey, con los documentos oficiales de identificación con foto y nombre.

Clark, Murray y Jukes niegan que se hiciera esto; su historia fue publicada el lunes aquí . La historia completa se publicó en el libro Skripal in Prison, publicado el 13 de febrero; [haga clic para leer](#) .

A Murray se le preguntó "si su silencio esta semana sobre el caso Skripal-Bailey es motivado por los términos de un documento de secreto oficial que ha firmado, ya que su capacidad de hablar con el Sr. Urban sobre ese caso en mayo de 2018 fue permitida por las mismas autoridades. Un simple sí o no será apreciado". Murray se negó a contestar.

Ahora se han puesto a disposición nuevas fotografías para mostrar el diseño de la UCI de Radnor Ward donde se trató a los Skripals: Yulia Skripal hasta su alta del hospital el 9 de abril de 2018; Sergei Skripal hasta su alta el 18 de mayo. Las imágenes han sido recopiladas por la

investigadora Liane Theuerkauf. Revelan detalles de las posiciones del personal de enfermería, los médicos y los pacientes en Radnor Ward, y también la puerta de entrada y salida a la sala. Las imágenes confirman que un gran número de personas, incluidos los visitantes de otros pacientes en la sala, deben haber sido testigos de los Skripals. Además de Clark, Murray y Jukes, ninguno de estos testigos adicionales ha hablado de lo que vieron, ni están hablando ahora, después de dos años.

Murray, de origen sudafricano, está identificado en los registros del Hospital Salisbury como el director clínico de la Unidad de Cuidados Intensivos. Ha seguido transmitiendo en público en la BBC con Urban. Según la comparecencia del 7 de abril, que se centra en el coronavirus, la unidad de Murray es responsable de hacerse cargo de los casos de insuficiencia respiratoria grave de la sala de admisiones de Covid-19 de primera etapa en el hospital. Este último tiene 60 camas, informó Urban el 7 de abril. Cuando se informó que los Skripals y Bailey estaban en tratamiento en la UCI en marzo de 2018, la sala tenía 12 camas, ocho en el área de la sala principal, 4 en la fila de la sala privada. Urban ahora afirma que la unidad tiene 20 camas. Según Urban, 14 de los casos infecciosos de Covid-19 habían muerto en el momento de su emisión de "cientos" de casos que informó que habían dado positivo y habían ingresado en el hospital, lo que representa una tasa de mortalidad de alrededor del 5%; la tasa de mortalidad nacional del Reino Unido actualmente se calcula en el 13.6%. Los datos de admisiones de casos, tratamientos y tasas de mortalidad son un secreto médico en el hospital, regulado por el NHS y las autoridades de Londres.

Murray también reveló públicamente que carecía de confianza en la disponibilidad y confiabilidad de las pruebas Covid-19 disponibles para que el hospital evalúe a médicos, enfermeras y otras personas potencialmente infectadas que trabajan en el hospital y sus familias. Este también es un tema altamente clasificado.

Se le pidió a Murray que explicara por qué lo discutió abiertamente el 7 de abril cuando, esta semana, se niega a aclarar lo que ya había transmitido sobre el tratamiento de los Skripals y Bailey en marzo de 2018. Murray se niega a responder. "Estoy abrumado en realidad", dijo Murray en el aire, "por umm, errr, la cantidad de personas que se han puesto en contacto conmigo y las ofertas de ayuda que nos han hecho a mí y a mi familia para que sigamos pasando por lo que probablemente fue un período difícil".

Sergei y Yulia Skripal: ¿en prisión juntos o en solitario?

Las últimas personas en decir que vieron a Sergei y Yulia Skripal juntas fueron dos miembros del personal médico en el Hospital del Distrito de Salisbury. La primera fue la hermana mayor Sarah Clark, quien estaba a cargo del turno nocturno en la Unidad de Cuidados Intensivos del hospital de Salisbury; el segundo fue el Dr. Stephen Davies, consultor en el departamento de emergencias del hospital.

Según el Gobierno británico, los dos Skripals fueron atacados por un agente nervioso químico en el centro de Salisbury a las 4:15 de la tarde del domingo 4 de marzo de 2018, y luego fueron trasladados en ambulancia al hospital de Salisbury. El agente nervioso se informó más tarde, al menos treinta y seis horas más tarde, tal vez más, para haber sido identificado por el Laboratorio de Ciencia y Tecnología de Defensa en Porton Down como un agente de guerra química organofosforado llamado Novichok producido en Rusia. La versión del gobierno británico de lo que sucedió es que el agente nervioso fue enviado desde Moscú con agentes de la agencia de inteligencia militar rusa GRU. Dos hombres han sido nombrados y acusados públicamente por fiscales británicos por intento de asesinato y otros delitos.

Los Skripals sobrevivieron al presunto ataque y se han recuperado de sus efectos médicos. Los comunicados públicos del hospital afirman que Yulia Skripal fue dada de alta el 9 de abril de 2018; su separación de su padre fue confirmada de ese modo. Según los informes, Sergei Skripal fue dado de alta del hospital el 18 de mayo. En dos llamadas telefónicas posteriores que Yulia hizo a su prima y abuela en Rusia, y en un breve comunicado televisado filmado por la agencia de noticias estadounidense Reuters el 23 de mayo, se refirió a la recuperación médica de su padre, pero no dijo que estuviera viviendo con ella. La película de Reuters fue grabada en un rincón del parque de la base de la Royal Air Force en Fairford, al norte de Salisbury. La base está dirigida por personal de inteligencia y bombarderos de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos.

El último contacto telefónico de Yulia con su familia en Rusia fue el 24 de julio de 2018. Desde entonces no se han tenido noticias suyas.

Sergei Skripal ha sido grabado en tres breves llamadas telefónicas a la casa de su sobrina y madre en Yaroslavl; tuvieron lugar el 4 de abril de 2019; 9 de mayo de 2019; y 26 de junio de 2019. Solo la llamada del 9 de mayo ha sido transmitida por los medios rusos; que se prolongó durante menos de 30 segundos. Sergei no mencionó a Yulia ni dijo que estaba viviendo con ella. Lleva incomunicado desde ese 26 de junio de 2019.

Al describir su papel en el tratamiento de los Skripals en el Hospital de Salisbury, Clark dio una entrevista a la BBC que se transmitió el 30 de mayo de 2018. Contactada en la Unidad de Cuidados Intensivos de Radnor Ward esta semana, Clark ahora se niega a confirmar que hubiera visto personalmente a los dos Skripals en el hospital después de su ingreso, alegando que "no se le permite dar ninguna información".

Hace dos años, Davies estaba trabajando en el Departamento de Emergencias del Hospital Salisbury cuando los Skripals fueron ingresados. Días después, escribió una carta al periódico *The Times* informando lo que, según él, eran las circunstancias. Davies continúa su trabajo en el Departamento de Emergencias, y fue contactado allí esta semana. Ahora se niega a responder cualquier pregunta sobre los Skripals.

El gobierno británico ha impedido que los Skripals hablen públicamente o testifiquen en la corte sobre lo que creían que les había sucedido. Su paradero es secreto.

Cuando los testigos del personal del hospital ya no reconocen su testimonio de testigos oculares, entonces todo lo que siguió, incluidas las declaraciones de prensa del hospital, la Policía Metropolitana de Londres y dos registros judiciales, uno del Tribunal de Protección del Tribunal Superior de Londres, y uno de los tribunales forenses de Wiltshire y Swindon en Salisbury, ya no pueden tomarse como evidencias creíbles en el caso.

Los Skripals no solo han desaparecido, sino que también han sido separados uno del otro. Este aislamiento excepcional es una nueva evidencia de que la narrativa oficial del caso Skripal es falsa, y que los Skripals están recluidos, no para su protección por los británicos ante los rusos, sino como un castigo y confinamiento solitario.

Esta es una investigación de un punto revelador en el asunto de Skripal: ¿cuándo fue la última vez que los testigos afirman haber visto a Sergei y Yulia Skripal juntos? La historia hasta ahora puede seguirse en este libro, *Skripal in Prison*.

Liane Theuerkauf y Carol Hayward han recopilado dossiers de todos los registros de testigos presenciales de los eventos en el centro de la ciudad de Salisbury en la tarde del 4 de marzo de 2018. Según el recuento de Theuerkauf, dieciséis personas han testificado haber visto a los Skripals juntos en el momento de su colapso o en los momentos posteriores, antes de ser evacuados al hospital. Estos testigos oculares dieron sus nombres y cuentas a reporteros de prensa que publicaron lo que dicen que vieron. Uno de los 16 testigos, Alison McCourt, fue

identificado más tarde como coronel, oficial de enfermería en jefe del ejército británico y un especialista en guerra química; su papel fue revelado por su hija Abigail. Lee los detalles [aquí](#) .

El inventario de los 16 no incluye testigos presenciales en la escena: al menos tres policías locales de Wiltshire y al menos dos paramédicos.

El dossier de Carol Hayward identifica la gran cantidad de cámaras de circuito cerrado de televisión (CCTV) que operan en las áreas públicas y también en las tiendas, restaurantes, pubs y un gimnasio, que registraron a los Skripals moviéndose juntos en el momento fatídico. Una emisora local [informó](#) que "al menos cinco" cámaras de CCTV operadas por el ayuntamiento de Salisbury estaban operativas en el momento de su colapso. El expediente de Hayward cuenta al menos tres cámaras de CCTV que operan en las tiendas cercanas; un número incontable en el restaurante donde los Skripals almorzaron juntos; y 12 en el pub donde pidieron bebidas.

Todas las imágenes de CCTV han sido confiscadas por la policía y no devueltas. No se ha publicado ninguna imagen de los Skripals juntos en los últimos dos años.

En el tiempo transcurrido, el siguiente testigo presencial que se informó que vio a los Skripals juntos fue la enfermera a cargo de la unidad de cuidados intensivos del hospital, arriba de la entrada de emergencia de la planta baja, después de su admisión. Esta era Sarah Clark. "Yo era la enfermera principal a cargo del turno la noche en que Yulia y Sergei fueron ingresados", [dijo a](#) la BBC. En este extracto, Clark se graba hablando durante 50 segundos a un periodista llamado Mark Urban el 30 de mayo de 2018. La transmisión completa se puede ver [aquí](#) . Para el análisis de lo que Urban reveló sin darse cuenta, lea [esto](#) .



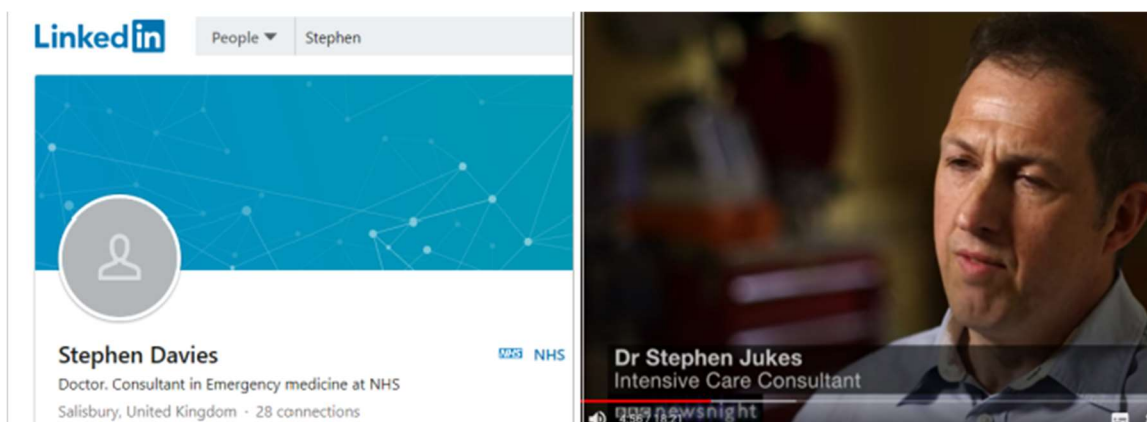
Source: <https://www.youtube.com>

Posteriormente, Urban informó haber colaborado en la narrativa oficial del caso Skripal con el Servicio de Inteligencia Secreto Británico (MI6) y con la unidad de propaganda de la OTAN *Bellingcat*. El testimonio de Clark de 50 segundos ha sido cortado y editado cuatro veces. Urban se niega a responder preguntas.

Clark es registrado por la BBC como confirmando la separación de los dos Skripals luego del alta de Yulia del hospital. Ella le dijo a Urban que Sergei Skripal *"hubiera querido ser dado de alta antes si hubiera podido serlo"*. Pero él reconoció, ya sabes, que había problemas continuos que debían abordarse. Y fue muy digno y aceptó el consejo que le dio el equipo médico. Y ya sabes, esperó hasta que, obviamente, ya sabes, él sabía que, ya sabes, que cuando llegaba el momento del alta que, umm, tenía que estar listo para partir ".

Clark fue contactada para una nueva entrevista, aclarar su identificación de los dos Skripals en el hospital y los detalles de su tratamiento juntos y luego por separado. ¿Cómo sabías quiénes eran los Skripals? le preguntaron por teléfono. ¿Los reconociste por sus fotos en los medios? "No puedo darte, no puedo responder ninguna pregunta", dijo Clark. "No se nos permite dar ninguna información".

El segundo testigo presencial en el hospital que testificó públicamente después de que los Skripals fueron admitidos fue el Dr. Stephen Davies.



Izquierda: un perfil de Internet del Dr. Stephen Davies, que confirma su empleo actual en el Departamento de Emergencias (ED) del Hospital Salisbury. Lo llamaron por teléfono al departamento y a la extensión de la oficina de su hospital. También le fue enviado un correo electrónico a su dirección del NHS. En la película de la BBC de Urban entrevistó a Davies. Derecha: Urban sí entrevistó al Dr. Stephen Jukes, consultor de la Unidad de Cuidados Intensivos del hospital.

El 16 de marzo de 2018, se publicó una carta de Davies en *The Times* en la que decía: "Señor, además de su informe (" La exposición al veneno deja casi 40 tratamientos necesarios ", 14 de marzo), ¿puedo aclarar que ningún paciente ha experimentado síntomas de intoxicación por agentes nerviosos en Salisbury y solo ha habido tres pacientes con intoxicación significativa. Varias personas han asistido al departamento de emergencias preocupadas de que puedan haber estado expuestas. Ninguno tuvo síntomas de intoxicación y ninguno necesitó tratamiento. Cualquier análisis de sangre realizado no ha mostrado anomalía. Ningún miembro del público ha sido contaminado por el agente involucrado ".

Davies intentaba corregir un informe de la prensa publicado el 14 de marzo . Esto afirmó: "Casi 40 personas han experimentado síntomas relacionados con la intoxicación por agentes nerviosos de Salisbury, se reveló ayer, ya que los lugareños expresaron enojo por la falta de información de las autoridades. Sergei Skripal, un ex agente doble ruso que buscó refugio en Gran Bretaña después de un intercambio de espías en 2010, y su hija Yulia se encuentran entre las 38 personas que requirieron tratamiento hospitalario por síntomas de intoxicación, reveló Neil Basu, jefe nacional de lucha contra el terrorismo. Solo los Skripals, que se encuentran en una condición muy grave, y el sargento detective Nick Bailey, que está haciendo un buen progreso, todavía

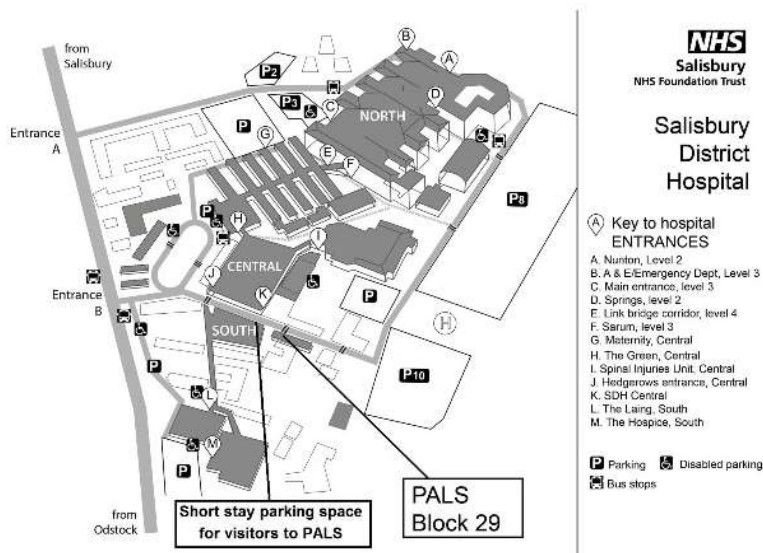
están en el hospital. Una persona que no muestra síntomas está siendo vista como paciente ambulatorio".

Davies tenía la intención de corregir la frase principal, "casi 40 personas". Su texto publicado dijo que "no hubo pacientes [con] síntomas de intoxicación por agentes nerviosos" y solo "tres pacientes con intoxicación significativa". Davies estaba insinuando que tres pacientes que había estado tratando directamente eran los dos Skripals y Bailey el policía; y que estaba descartando que fueran víctimas de envenenamiento por agentes nerviosos. Esto fue más de una semana después del 6 de marzo, fecha en que, posteriormente, la gerencia y el personal del Hospital Salisbury le dijeron a Urban, que el laboratorio de Porton Down había confirmado la intoxicación por agentes nerviosos.

Varios meses después, Davies fue contactado por Rob Slane de *The Blogmire* y le pidió que aclarara lo que había querido decir. El 16 de julio de 2018, Slane informó que Davies había respondido que "*The Times* editó su carta, y que esto produjo un mensaje engañoso". Además, me confirmó que los tres pacientes mencionados en su carta "fueron envenenados con un agente nervioso, confirmado por análisis de sangre y síntomas". "Supongo que eso aclara ese punto", concluyó Slane.

¿Pero lo hizo?

MAPA DEL HOSPITAL DEL DISTRITO DE SALISBURY



La ruta de la ambulancia para los ingresos de emergencia al hospital está en la Entrada A (arriba a la izquierda) y el Departamento de Emergencias está en la parte superior de la rampa, marcada en B. El Dr. Stephen Davies está asignado allí. La hermana mayor Sarah Clark es asignada a la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI); esta se encuentra en el mismo edificio, norte, en el cuarto piso; se le conoce

como Radnor Ward. El acceso está a una planta desde el Departamento de Emergencias. En el momento de los incidentes del 4 de marzo de 2018, la sala de la UCI tenía 8 camas con 4 habitaciones laterales. Para detalles sobre mapas, departamentos y distritos, vea esto. En una película de la BBC transmitida el 22 de noviembre de 2018, Nicholas Bailey, el policía local, según los informes, ingresó al hospital el 6 de marzo con lo que Davies inicialmente llamó "intoxicación significativa", dijo: "uno de los Skripals estaba siendo tratado en la habitación de al lado", que dijo que estaba vigilado por la policía ". Bailey no afirmó que ambos Skripals estaban juntos en la sala cuando lo trataron allí. También le dijo a la BBC: "Estuve consciente todo el tiempo ". La BBC también informó: "El sargento Det Bailey nunca ha conocido a Sergei y Yulia Skripal".

Davies fue contactado por teléfono en el Departamento de Emergencias (DE) en el Hospital Salisbury el pasado sábado 18 de abril. Acababa de abandonar el piso de DE y se dirigía a su oficina, dijo una fuente de DE. En su oficina, sin embargo, no levantó su teléfono. Se había ido por el día, dijo otro miembro del personal. A Davies se le envió un correo electrónico a su dirección oficial del NHS. Le hicieron cinco preguntas:

"1. En su uso de la frase 'tres pacientes con envenenamiento significativo', ¿confirmaba su identificación como se informa ampliamente, y ahora puede volver a confirmar esa identificación? Su respuesta, sí o no, será apreciada.

2. En correos electrónicos posteriores en los que aclaró la edición de la carta, continuó refiriéndose a 'tres pacientes'; no los identificaste por su nombre. ¿Puede confirmar sus nombres ahora, ya que generalmente se entiende que su referencia es Sergei Skripal, Yulia Skripal y Nicholas Bailey? Su respuesta, sí o no, será apreciada.

3. ¿Fue la base que utilizó para su identificación de los tres directos o indirectos, su visión directa de los tres pacientes en el hospital? ¿Su compromiso con los archivos del paciente con los nombres mostrados? Su respuesta, directa o indirecta, será apreciada.

4. En su carta usted dijo: "Ningún miembro del público ha sido contaminado por el agente involucrado". ¿Qué quisiste decir con "ningún miembro del público"? ¿Su frase significaba distinguir entre policías y no policías? Su respuesta, sí o no, será apreciada.

5. ¿Entiendes que Sergei y Yulia Skripal eran, o no, 'miembros del público'?

Davies no respondió durante veinticuatro horas, por lo que se envió un correo electrónico de seguimiento solicitando su respuesta. Se le informó que si no respondía sustantivamente, se informaría que se negaba a responder. Davies se negó a responder.

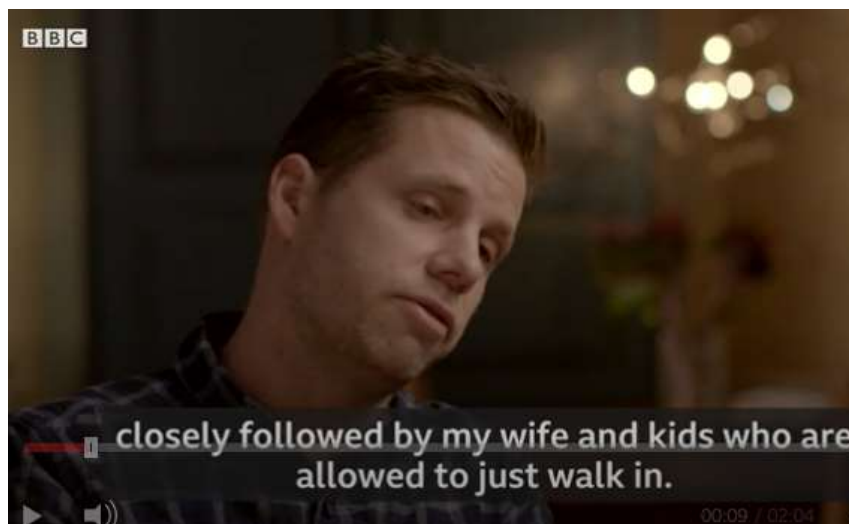
En la transmisión de la BBC de Urban, otros dos médicos de la UCI en el hospital dieron testimonio: el Dr. Duncan Murray, el director clínico,

y el Dr. Stephen Jukes. Murray es cirujano; Jukes, un anestesiólogo; Según el hospital, en la Unidad de Cuidados Intensivos, la especialización de Jukes es "Jefe de Donación de Órganos, Mortalidad, Supervisor Educativo". Ni Murray ni Jukes le dijeron a la BBC que había visto directamente a los Skripals, ni los había tratado personalmente. Jukes le dijo a Urban: "Las decisiones clínicas fueron nuestras. Pero sería una tontería no tomar sus consejos [de Porton Down], lo cual hicimos".

Murray y Jukes fueron contactados y preguntaron: "1. *En su entrevista de la BBC de mayo de 2018, no confirmó explícitamente que los pacientes que estaba tratando en la UCI por envenenamiento por agentes nerviosos eran Sergei y Yulia Skripal y Nicholas Bailey. ¿Puedes ahora confirmar esa identificación? Su respuesta, sí o no, será apreciada.* 2. *¿Fue la base que usó para su identificación de los tres directos o indirectos, su visión directa de los tres pacientes en el hospital? ¿Su compromiso con los archivos del paciente con los nombres que se muestran? Su respuesta, directa o indirecta, será apreciada*".

Ninguno de los médicos ha respondido.

Un cuarto testigo en el Hospital Salisbury no fue exactamente un testigo presencial. Este era el sargento detective Nicholas Bailey de la policía de Wiltshire. Fue ingresado por primera vez en el hospital el 6 de marzo y fue dado de alta el 22 de marzo. En una entrevista con la BBC, transmitida el 22 de noviembre de 2018, Bailey dijo que había estado "consciente todo el tiempo". Fue testigo directo, le dijo a la BBC, que "uno de los Skripals estaba siendo tratado en la habitación de al lado, que según dijo estaba vigilada por la policía". Bailey nunca ha dicho públicamente cuál de los Skripals, Sergei o Yulia, estaba en la habitación contigua a la suya, o qué sabe del paradero del otro Skripal. Aquí está el informe de transmisión de la BBC.



Extracto de la entrevista de la BBC con DS Bailey, 22 de noviembre de 2018. Bailey dice que la enfermera que le trajo sus comidas también estaba sirviendo a uno de los Skripals en la habitación contigua y estaba en traje de protección completo. La esposa y los hijos de Bailey entraron a su habitación sin protección.

Las discrepancias entre testigos de Radnor Ward no se han reportado antes. Tampoco hay una explicación oficial o de testigos para la diferencia entre lo que Bailey dijo que vio en la sala del hospital; lo que la enfermera y los tres médicos afirman que presenciaron; lo que el hospital y la prensa anunciaron oficialmente en ese momento; y lo que Clark, Davies, Murray y Jukes ahora se niegan a aclarar.

Al menos un Skripal faltaba y desapareció el 22 de marzo.

Eso a pesar de la evidencia dada por juramento por uno de los cinco testigos en las audiencias del Tribunal de Protección de Londres del 20 al 22 de marzo de 2018. Ese testigo era del Hospital Salisbury. El juez David Williams lo identificó como "consultor de tratamiento ZZ" en la sentencia judicial, publicado el 22 de marzo de 2018. Léalo [aquí](#) en su totalidad.

- v) ZZ: Treating Consultant.
 - a) Mr Skripal is heavily sedated following injury by a nerve agent.
 - b) Ms Skripal is heavily sedated following injury by a nerve agent.
 - c) Mr Skripal is unable to communicate in any way.

MR. JUSTICE WILLIAMS
Approved Judgment

SSHD v SS and YS and others

- d) Ms Skripal is unable to communicate in any meaningful way.
- e) It is not possible to say when or to what extent Mr or Ms Skripal may regain capacity.
- f) Both are currently in a physically stable condition which is not expected to change in the immediate or near future.
- g) They are both being treated on the basis that they would wish to be kept alive and to achieve optimal recovery and the treatment currently being given is aimed to achieve that.
- h) The hospital has not been approached by anyone known to the patients

El fallo de la corte también informa otros dos fragmentos del testimonio del médico en la corte. "ZZ es de la opinión de que será poco probable que afecte negativamente su condición clínica ... El punto de ZZ de que la divulgación de registros médicos solo debe ir tan lejos como sea necesario y esto cubrirá la divulgación desde el período 4 de marzo de 2018 ..." Fuente: <https://www.judiciary.uk/>

Seis médicos consultores fueron asignados a la UCI Radnor Ward en marzo de 2018; se quedan callados. Solo dos, Murray y Jukes, se han identificado públicamente como involucrados en el caso Skripal. Uno de ellos dio testimonio jurado ante el tribunal sobre la ubicación y el estado médico de los Skripals, lo que pone en duda la posterior declaración de Bailey sobre la ocupación de la sala. ZZ, el testimonio del consultor tratante incluyó el pronóstico de que la condición comatosa de Sergei y Yulia Skripal "no se espera que cambie en el futuro inmediato o cercano".

Esto ha sido contradicho por declaraciones posteriores de Yulia Skripal y el personal del hospital; indican que recuperó la conciencia y comenzó a hablar entre el 18 y el 24 de marzo. Jukes le dijo a la BBC en la transmisión del 30 de mayo: *"Creo que todos estaríamos de acuerdo en que estábamos excepcionalmente sorprendidos, gratamente sorprendidos de ver que ocurría la recuperación, y en tal un ritmo cuando comenzó a suceder. Eso no puedo explicarlo fácilmente"*.



De izquierda a derecha, Stephen Jukes hablando con la BBC en mayo de 2018: "Excepcionalmente sorprendido" - Min. 9:28; "A tal ritmo", mín. 9:32; "No puedo explicarlo fácilmente" - Min. 9:34. Fuente: <https://www.youtube.com/> Jukes abogó por su caso para explicar la contradicción con su testimonio en la corte de Londres dos meses antes.

Otro testigo directo en el Hospital Salisbury debería haber sido uno o más técnicos de la Organización para la Prevención de Armas Químicas

(OPCW), que fueron autorizados por orden judicial del juez Williams para recolectar muestras de sangre de los Skripals para su posterior análisis en los laboratorios de la OPCW. La OPAQ emitió su informe sobre su muestreo de "tres personas hospitalizadas" en Salisbury el 12 de abril de 2018.

Para hacer esto, la OPAQ envió un equipo de personas, que llegaron el 19 de marzo, antes de que comenzara la audiencia en Londres. Lea la versión pública no clasificada del informe de la OPAQ [aquí](#) .



OPCW

Technical Secretariat

S/1612/2018

12 April 2018

Original: ENGLISH

NOTE BY THE TECHNICAL SECRETARIAT

**SUMMARY OF THE REPORT ON ACTIVITIES CARRIED OUT
IN SUPPORT OF A REQUEST FOR TECHNICAL ASSISTANCE BY
THE UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND
(TECHNICAL ASSISTANCE VISIT TAV/02/18)**

Source: <https://www.opcw.org/>

El informe dice que el equipo de la OPAQ visitó a los Skripals y Bailey para confirmar sus identidades en el Hospital Salisbury, donde también se tomaron muestras de sangre. "El equipo pudo recolectar muestras de sangre de las tres personas afectadas bajo la cadena de custodia completa para su entrega al Laboratorio de la OPAQ y su posterior análisis por parte de los laboratorios designados por la OPAQ, y realizó la identificación de las tres personas contra los documentos oficiales de identificación con foto".

Esta comparación de tres pacientes por nombre y cara con los "documentos oficiales de identificación con foto" parece ser la confirmación que Clark, Davies, Murray y Jukes se niegan a proporcionar. El informe de la OPAQ también implica que los dos Skripals estaban juntos cuando la OPAQ visitó entre el 21 y el 23 de marzo, posiblemente después de que Bailey había salido de la sala y dado de alta del hospital.

Antes de su partida, el testimonio de Bailey ante la BBC reveló un detalle inusual de la operación policial en curso en ese momento. "Uno de los Skripals estaba siendo tratado en la habitación de al lado", recordó Bailey, "lo que dijo que estaba vigilado por la policía". Radnor Ward solo tiene una entrada desde el corredor

principal del hospital. Bailey no dijo que el puesto de policía estaba en esa entrada. En cambio, al colocar a la policía dentro de la sala pero fuera de la puerta de la habitación de Skripal, Bailey reveló que la policía estaba posicionada, no para proteger a la sala de los presuntos asesinos rusos, sino para evitar que Skripal escapara.

No hay testigos rusos de lo que sucedió con los Skripals. Pero hay testigos de la llamada telefónica de Yulia del 5 de abril de 2018; su video película el 23 de mayo; y su última llamada el 24 de julio de 2018. La primera llamada del hospital, que duró menos de 30 segundos en lo que ella llamó un "teléfono temporal", se transmitió en la televisión rusa y se publicó una transcripción en inglés. Yulia mencionó a su padre de pasada: "Está descansando ahora, durmiendo".

Su aparición en la película de Reuters, durante la cual leyó un texto ruso preparado, duró 115 segundos. Sus referencias a su padre no decían que vivían juntos, dónde o en qué condiciones. El análisis forense de la cinta de audio indica que no hay distorsión de la voz, que suele ser un efecto secundario de la traqueotomía que, según los informes, había sufrido en el hospital.



Source: <https://www.youtube.com/>

En cuanto a la evidencia que corrobora su tiempo en el hospital, después de que Yulia confirmó que estaba consciente, pero antes de que el Hospital Salisbury anunciara su alta, no firmó un formulario de consentimiento para su tratamiento, como lo exigían las regulaciones del NHS y la ley británica.

La última llamada telefónica de Yulia a su prima Viktoria y a su abuela Yelena en el cumpleaños de esta última, el 24 de julio de 2018, se informó en la prensa rusa. Según extractos citados, ella dijo que "su

padre no podía hablar porque todavía tenía una traqueotomía [tubo]. Será eliminada en tres días [27 de julio de 2018], y él llamará, pero ahora está jadeando fuertemente y [su voz] no será escuchada". Ese fue el último contacto informado de Yulia Skripal con su familia. Como ahora se sabe, Sergei Skripal no hizo su primer contacto telefónico hasta nueve meses después.

Cinco reporteros rusos se han especializado en investigar el caso Skripal, analizar las cintas y entrevistar a Viktoria Skripal. Ellos son Lev Speransky y Ekaterina Sveshnikova de *Moskovsky Komsomolets* ; Vladislav Zuevsky y Nikolai Pozdnyakov de *Izvestia* ; y Alexander Ogorodnikov del Centro de TV. Esta semana se les pidió a cada uno que dijera cuándo fue la última vez que Sergei y Yulia Skripal estuvieron juntos. Todos se niegan a responder.